



Keskkonnaministeerium
keskkonnaministeerium@envir.ee

Teie 22.04.2014 nr 11-2/14/152-19

Meie 06.05.2014 nr 12-4/2014/1828

Seisukoht Rail Balticu maakonnaplaneeringute
keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi
heakskiitmise otsuse eelnõu osas

Austatud minister

Saatsite oma 22.04.2014 kirjaga nr 11-2/14/152-19 tutvumiseks Rail Balticu 1435 mm trassi Harju, Rapla ja Pärnu maakonnaplaneeringute KSH programmi heakskiitmise otsuse eelnõu ning palusite maavanemate seisukohta selle osas hiljemalt 06.05.2014. Lähtudes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 36, § 38 lõikest 1 ja lõike 2 punktidest 1, 2 ja 5 ning § 39 lõigetest 2 ja 3 kiidate KSH programmi heaks nelja lisatud märkusega arvestamise korral.

Täname Teid vastuse eest. Nagu aru saame, olete pidanud KSH programmi ja KSH menetlust seaduspäraseks ning heakskiitmist takistavateks asjaoludeks on vaid neli märkust, mis ei puuduta trassivariantide võrdlus- ja hindamismetoodikat. Seega võime käsitleda Teie vastust KSH programmis esitatud trassivariantide võrdlus- ja hindamismetoodika osas aktsepteerivana.

Esitame käesolevaga Harju, Rapla ja Pärnu maavanemate ühised seisukohad KSH programmi heakskiitmise otsuse eelnõus toodud märkuste osas:

1. KSH programmis tuleb esitada kõik käesolevaks hetkeks teadaolevad ja võrdlusesse võetud ning hiljem KSH aruandes hindamist leidvad mõistlikud alternatiivid, ühtlasi korrigeerida trassialternatiive aluseks võttes KSH programmis KeHJS § 36 lõike 2 punkti 1 kohast mõju ruumilise ja sisulise ulatuse käsitlust;

Teie poolt kirjeldatud lähenemist ei toeta senine seaduste tõlgendus ning planeerimise ja mõjuhindamise praktika Eestis (sh joonobjektide planeerimisel), nagu oleme selgitanud oma 07.04.2014 kirjas nr 12-4/2014/608. Seega oleme seisukohal, et tulenevalt seadusest ja parimast praktikast ja planeerimisprotsessi demokraatlikest põhimõtetest (kaasamine ja avalikustamine) ei pea, ega saagi KSH programmis olla käsitletud lõplikud KSH käigus analüüsitavad trassivariandid.

Sellegipoolest nõustume, et antud juhul lisatakse KSH programmile ka kõik käesolevaks hetkeks teadaolevad ja võrdlusesse võetud ning hiljem KSH aruandes hindamist leidvad mõistlikud alternatiivid ning ühtlasi korrigeeritakse trassialternatiive aluseks võttes KSH programmis KeHJS § 36 lõike 2 punkti 1 kohast mõju ruumilise ja sisulise ulatuse käsitlust.

2. Arvestades Keskkonnaministeeriumi varasemat seisukohta, mis tugineb Nabala looduskaitseala moodustamise ja kaitse-eeskirja menetluse algatamisele (12.12.2013 käskkiri nr 1183) ning kaitse-eeskirja eelnõule, tuleb KSH programmist ja KSH edasisest menetlusest jätta välja loodavat Nabala looduskaitseala läbivad trassialternatiivid, kuna need on perspektiivitud;

29.04.2014 toimunud majandus- ja kommunikatsiooniministri, keskkonnaministri ja siseministri vahelise arutelu käigus jõuti arusaamale, et otsused Harjumaa trassialternatiivide, sealhulgas Nabala

looduskaitseala läbivate trassialternatiivide, edasise menetluse osas tuleb teha valitsuskabinetis, kuna neil otsustel on arvestatav rahaline ja inimkeskkonnaline mõju. Seega seni, kuni valitsuskabinetis ei ole otsustatud teistmoodi on kõik trassialternatiivid jätkuvalt KSH menetluses. Kui valitsuskabinetis otsustatakse Nabala looduskaitseala läbivad trassialternatiivid edasisest menetlusest välja jätta, oleme valmis sellest lähtuma.

3. Esitada Keskkonnaministeeriumile 30 päeva jooksul kirja saamisest arvates käesolevas kirjas toodud märkuste alusel korrigeeritud ja täiendatud KSH programm;

Täiendatud KSH programmi esitamise aeg sõltub eelmises punktis kirjeldatud valitsuskabineti otsusest. Aga kõigi asjaolude selgumisel oleme huvitatud esitama korrigeeritud ja täiendatud KSH programmi Keskkonnaministeeriumile esimesel võimalusel.

4. Juhul, kui planeerimisprotsessi käigus lisandub trassialternatiive, mis on oluliselt erinevad heakskiidetud programmis esitatud alternatiividest ja mida hakatakse käsitlema KSH aruandes, on vajalik programmi muutmine. Ühtlasi tuleb selleks küsida nõusolekut Keskkonnaministeeriumilt, kes otsustab programmi täiendava avalikustamise vajaduse.

Nõustume, et juhul, kui planeerimisprotsessi käigus lisandub trassialternatiive, mis on oluliselt erinevad heakskiidetud programmis esitatud alternatiividest ja mida hakatakse käsitlema KSH aruandes, võivad vajalikuks osutada täiendavad avalikustamised ning oleme valmis KSH protsessis vajaminevate ja otstarbekate avalikustamiste osas küsima nõusolekut ka Keskkonnaministeeriumilt kui KSH järelevalvajalt.

Samas märgime, et sel juhul ei ole enam tegemist KSH programmi avalikustamistega, vaid täiendavate variantide avalikustamisega KSH protsessi käigus enne KSH aruande valmimist. Kõiki, sh ka protsessi käigus tekkinud täiendavaid trassialternatiive hinnatakse KSH programmis määratletud mahus ja meetoodika järgi.

Palume KSH programm heaks kiita arvestades ülaltoodud seisukohti, sealhulgas seda, et Nabala looduskaitseala läbivate trassialternatiivide edasisest menetlusest välja jätmise sõltub valitsuskabineti otsusest.

Lisame, et projekti tihe ajagraafik tingib vajaduse planeeringu (sh avaliku) protsessiga edasi liikuda - vastavalt Vabariigi Valitsuse 12.04.2012 otsusele nr 173 on ette nähtud esitada planeering ja planeeringu elluviimise tegevuskava Siseministeeriumile järelevalve teostamiseks hiljemalt 30. novembriks 2015. a.

Järgmiseks sammuks protsessis on avalikustada trassivariantide võrdluse tulemused Rapla ja Pärnu maakondades. Märgime, et valminud trassivariantide võrdluse tulemusi ootavad kõik asjast huvitatud osapooled, sh trassivariantidest mõjutatud kohalikud elanikud, et avalikus protsessis sisuliselt osaleda. Harju maakonna trassialternatiivide võrdlustulemused valmivad orienteeruvalt juunis, kuna täiendavalt on lisandunud 14ndad trassialternatiivid Tallinna ringtee lähedusse.

Seega palume Teie vastuskirjas Keskkonnaministeeriumi heakskiitu KSH programmi osas, et saaksime maakonnaplaneeringute ja KSH tööga edasi minna juba enne valitsuskabineti lõplikku seisukohta Nabala trassialternatiivide osas, kuna KSH programmi on kasutatava meetoodika osas täiendatud vastavalt avalikustamiselt ja Keskkonnaministeeriumilt kui järelevalvajalt saadud märkustele ning Keskkonnaministeerium on nimetatud täiendused aktsepteerinud.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Ülle Rajasalu
Maavanem

Koopia: 1. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
2. Tehnilise Järelevalve Amet
3. Pärnu Maavalitsus
4. Rapla Maavalitsus

Alan Rood 6118789
alan.rood@mv.harju.ee